TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D	07	NOV	2005

			WIPO PCT				
Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À D	ONNER	voir formulaire PCT/IPEA/416				
Demande Internationale No. PCT/FR2004/050369	Date du dépôt internation 29.07.2004	onal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 08.08.2003				
Classification internationale des brevets (CIE	3) ou à la fols classification	nationale et CIB					
E06B3/663, E06B3/54							
Déposant							
SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.							
Le présent rapport est le rapport or préliminaire international en vertu	d'examen préliminaire i de l'article 35 et transr	nternational, établi par l' nis au déposant conform	administration chargée de l'examen nément à l'article 36.				
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuille	es, y compris la présen	te feuille de couverture.					
3. Ce rapport est accompagné d'AN	•						
a. 🗆 un total de <i>(envoyées au c</i>							
au present rapport ou							
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.							
b. (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).							
4. Le présent rapport contient des ir	ndications et les pages	correspondantes relative	es aux points suivants :				
☐ Cadre nº I Base de l'opinio	on						
☐ Cadre nº II Priorité							
☐ Cadre n° III Absence de for possibilité d'app	Il Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle						
☐ Cadre n° IV Absence d'unité	de l'Invention						
☐ Cadre n° V Déclaration mo possibilité d'app	Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration						
	Irrégularités dans la demande Internationale						
☐ Cadre n° VIII Observations re	☐ Cadre nº VIII Observations relatives à la demande internationale						
Date de présentation de la demande d'examintemationale	nen préliminaire	Date d'achèvement du p	résent rapport				
18.11.2004		08.11.2005	•				
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international		Fonctionnaire autorisé	Mar Pilaceay				
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas		Verdonck, B					
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 Fax: +31 70 340 - 3016	1 651 epo ni	N° de téléphone +31 70	340-				

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/050369

_							
	Case No. I	Base du rapport					
1.	En ce qui concerne la langue , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.						
Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dan langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :							
	 □ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) □ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4) □ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3) 						
2.	2. En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (<i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):</i>						
	Description,	Pages					
	1-14	•	telles qu'initialement déposées				
	Revendication	ons, No.					
	1-19		telles qu'initialement déposées				
Dessins, Feuilles							
	1/1		telles qu'initialement déposées				
			•				
☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le ca supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.							
з.	☐ Les mo	difications ont entraî	iné l'annulation :				
		a description, pages					
		revendications, nos dessins, feuilles/fig.					
	🛚 du li	stage de la ou des s	séquences (préciser) :				
	LI G'un	ou de tous les table	eaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):				
4.	comme alla	sent rapport a été éta nt au-delà de l'expos aire (règle 70.2.c)).	abli abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considéré sé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre	es			
		a description, pages revendications, nos					
		dessins, feuilles/fig.					
	□ du li	stage de la ou des s	séquences <i>(préciser)</i> : eaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :				
	* Si le être revé	cas visē au poi Stues de la ment	int 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuv tion "remplacé".	ent			

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL **SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n° PCT/FR2004/050369

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

3,7,9-11,12,14-16,19

Activité inventive

Non:

Revendications Revendications 1,2,4,5,6,8,13,17,18

Oui: Non:

Revendications

1-2,4-19

Possibilité d'application industrielle

Revendications Oui:

1-19

Non:

Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7):

voir feuille séparée

PCT/FR2004/050369

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1: US 5 533 314 A D2: WO 01/38680 A D3: EP 0314120 A D4: EP 0918119 A

2 REVENDICATIONS INDEPENDANTES 1 ET 17

- 2.1 Les revendications 1 et 17 ne sont pas claires et ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est demandée n'est pas clairement défini. La désignation de ces revendications est 'élément feuilleté'. Cette désignation s'accorde mal avec la variante où les substrats sont assemblés l'un à l'autre indirectement par collage, cette variante incluant un double vitrage isolant classique. L'homme du métier ne considerait pas un double vitrage classique comme élément feuilleté, d'où suit un manque de clarté.
- 2.2 Par ailleurs, en dépit du manque de clarté mentionné ci-dessus, l'objet des revendications 1 et 17 n'est pas nouveau au sens de l'article 33(2) PCT; par conséquent, les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT ne sont pas remplies.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant aux fig.1 et 9 de ce document):

un élément en forme de plaque avec un premier (11) et un deuxième substrat (12) qui sont assemblés l'un à l'autre indirectement par collage (14,15), ainsi qu'avec au moins un élément de support (25) associé au premier substrat (11) pour fixer l'élément sur une infrastructure et une fixation de position active (26) du deuxième substrat (12), la fixation de position n'étant active qu'entre le premier (11) et le deuxième substrats (12) et étant disposée à distance du bord de ceux-ci.

Le document D1 décrit également :

un élément en forme de plaque avec un premier (11) et un deuxième substrat (12)

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050369

qui sont assemblés l'un à l'autre indirectement par collage (14,15) par l'intermédiaire d'un moyen d'écartement (13), ainsi qu'avec au moins un élément de support (25) associé au premier substrat (11) pour fixer l'élément sur une infrastructure et une fixation de position active (26) du deuxième substrat (12), la fixation de position étant active entre le moyen d'écartement d'une part et le deuxième substrat (12) d'autre part.

Le document D1 décrit ainsi toutes les caractéristiques des revendications 1 et 17.

2.3 La présente demande ne remplit pas la condition énoncée dans l'Article 33(2) PCT vis-à-vis du document D2.

Le document D2 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document):

un élément en forme de plaque avec un premier (14) et un deuxième substrat (12) qui sont assemblés l'un à l'autre indirectement par collage (p.4,l.7-13), ainsi qu'avec au moins un élément de support (50) associé au premier substrat (14) pour fixer l'élément sur une infrastructure et une fixation de position active (32) du deuxième substrat (12), la fixation de position n'étant active qu'entre le premier (14) et le deuxième substrats (12) et étant disposée à distance du bord de ceux-ci.

Le document D2 décrit également :

un élément en forme de plaque avec un premier (14) et un deuxième substrat (12) qui sont assemblés l'un à l'autre indirectement par collage (p.4,l.7-13) par l'intermédiaire d'un moyen d'écartement (16), ainsi qu'avec au moins un élément de support (50) associé au premier substrat (14) pour fixer l'élément sur une infrastructure et une fixation de position active (32) du deuxième substrat (12), la fixation de position étant active entre le moyen d'écartement (16) d'une part et le deuxième substrat (12) d'autre part.

Le document D2 décrit ainsi toutes les caractéristiques des revendications 1 et 17.

3. REVENDICATION 3

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050369

Pour des éléments feuilletés où deux substrats sont assemblés par collage de surface au moyen d'une couche de colle, l'état de la technique ne montre que des mécanismes de sécurité qui relient le deuxième substrat directement avec une infrastructure et pas de mécanismes actifs entre le premier et le deuxième substrat (voir D3, fig.13 et D4, fig.1).

Par conséquence, l'introduction de la caratéristique selon laquelle les deux substrats sont assemblés l'un à l'autre par collage de surface au moyen d'une couche de colle (voir la revendication 3) dans les revendications 1 et 17 établirait la nouveauté vis-à-vis des documents cités. En outre, en supprimant l'expressions 'au moins indirectement', une telle revendication deviendrait claire au sens de l'Article 6 PCT.
